



PN.4131.438 .2018

Olsztyn, dnia 20 listopada 2018 r.

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) stwierdzam nieważność załącznika Nr 1 do uchwały Nr L/4/2018 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 18 października 2018 r. w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Miasto Mrągowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019, w części dotyczącej:  
- § 11 ust. 10, ust. 12 ust. 13 oraz od ust. 22 do ust.26.

### Uzasadnienie

Rada Miejska, na sesji w dniu 18 października 2018 r., powołując się na art. 5a ust. 1 oraz ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, podjęła uchwałę, o której mowa we wstępie. Przedmiotem uchwały jest przyjęcie Roczno Programu Współpracy Gminy Miasta Mrągowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalność pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019, stanowiącego jej załącznik.

Stosownie do art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Program ten, w świetle ust. 4 ww. ustawy winien zawierać w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Załącznik do uchwały, której dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze, stanowiący Roczny Program Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa

w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, jest aktem o charakterze programowym, wyznaczającym pewne kierunki i cele działania. Ramy programu współpracy określa ściśle ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Ustawa ta w sposób enumeratywny wymienia elementy programu, które muszą być zawarte w uchwale regulującej tą kwestię. Poprzez użycie zwrotu "w szczególności", ustawodawca dopuszcza możliwość rozszerzenia regulacji określonej w programie. Należy podkreślić jednak, iż program stanowi plan działania i wytyczne dla organu wykonawczego, który na jego podstawie prowadzi działalność w sferze zadań publicznych, o której mowa w art. 4 ww. ustawy, we współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, w postaci norm wyznaczających zadania. Regulacje te nie mogą pozostawać w sprzeczności z normami aktu wyższego rzędu oraz wykraczać poza ramy materii programowej.

W ramach regulacji zawartej w § 11, załącznika do uchwały, Tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert, Rada Miejska, w ust. 12 wprowadziła kryteria, w oparciu o które oceniane będą oferty pod względem merytorycznym przez Komisję konkursową.

Zgodnie z powołanym na wstępie art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy, Rada winna w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 wyżej powołanej ustawy określić tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. Wymieniona wyżej regulacja Rocznej Programu Współpracy Gminy Miasta Mrągowo (...), wykracza poza upoważnienie zawarte ww. przepisie oraz pozostaje w sprzeczności z przepisami. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ww. ustawy, organ administracji publicznej przy rozpatrywaniu ofert:

- 1) ocenia możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3;
- 2) ocenia przedstawioną kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania;
- 3) ocenia proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 będą realizować zadanie publiczne;
- 4) w przypadku, o którym mowa w art. 5 ust. 4 pkt 2, uwzględnia planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego;
- 5) uwzględnia planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków;
- 6) uwzględnia analizę i ocenę realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.

Stosownie do ust. 2a powołanego art. 15 ustawy, organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisje konkursową w celu opiniowania złożonych ofert. Jak wynika z powołanych przepisów, o ocenie ofert decyduje organ ogłaszający otwarty

konkurs ofert, czyli wójt, burmistrz, prezydent miasta, kierując się kryteriami określonymi przez ustawodawcę. Rada Miejska nie posiada kompetencji, w ramach upoważnienia, wynikającego z wyżej powołanego art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy, do wprowadzania w uchwale programowej regulacji dotyczących kryteriów, jakie mają być brane pod uwagę przy opiniowaniu, czy ocenianiu ofert.

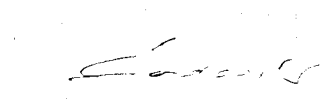
W ust. 10 oraz ust. 13 § 11 Roczno Programu (...), również wprowadzono postanowienia odnoszące się do oceny złożonych ofert, co pozostaje w sprzeczności z wyżej powołanym art. 15 ust. 2a ustawy, z którego wynika, iż powołana komisja konkursowa uprawniona jest jedynie do opiniowania złożonych ofert, w ramach którego nie mieści się uprawnienie do ich oceny. Należy podkreślić, iż rola komisji konkursowej polega tylko na opiniowaniu i nie sposób uznać, aby kwestionowane postanowienia stanowiły tylko o funkcji opiniodawczej (podobnie wyrok WSA w Olsztynie sygn. akt: II SA/Ol 191/17 z dnia 4 kwietnia 2017 r.).

W § 11 w ust. od 22 do 26 Roczno Programu (...), Rada wprowadziła regulacje dotyczące decyzji w sprawie wyboru oferty oraz udzielenia dotacji, braku trybu odwołania, możliwości żądania jej uzasadnienia, ogłoszenia wyników przeprowadzonej procedury konkursowej oraz podpisania umów.

Tymczasem, w ocenie organu nadzoru, Rada nie została upoważniona do regulowania tego zagadnienia w przedmiotowym akcie, gdyż kompetencja do rozstrzygnięcia konkursu przez organ administracji publicznej (organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego), wynika wprost z ustawy. Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nie daje zaś Radzie podstaw prawnych do wkraczania w ustawowo uregulowaną materię, co wyklucza jakąkolwiek modyfikację, czy też powielanie przepisów ustawowych w akcie prawa lokalnego.

Mając na uwadze przytoczone okoliczności, orzeczono jak na wstępie.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**



**Otrzymuje:**

- Przewodniczący Rady Miejskiej w Mrągowie
- Burmistrz Mrągowa