

POTENCJAŁ ROZWOJOWY MIASTA I POTENCJAŁ WSPÓŁPRACY  
ARKUSZ ODPOWIEDZI I WNIOSKÓW DO WYWIADU GRUPOWEGO Z LOKALNYMI LIDERAMI  
LIDERZY INSTYTUCJONALNI

ZAGADNIENIE BADAWCZE	ODPOWIEDZI, SPOSTRZEŻENIA, WNIOSKI ROZMÓWCÓW	CYTATY
<b>MODUŁ MIASTO</b>		
<p>Charakter miasta w oczach osób z zewnątrz, stereotypy, cechy wyróżniające, marka miasta</p> <p>Pytania nr. 1.2, 2</p>	<p>Miasto turystyczne; miasto festiwali i turystyki sezonowej.</p>	<p>“Marka Mrągorwa jest bardzo silna, porównywalna z Sopotem i Zakopanem, ale trudno jest wypełnić ją treścią. Nasz potencjał nie jest tak duży, jak Sopotu czy Zakopanego, ale rozpoznawalne jest i się pod tym względem się wyróżnia.”</p>
<p>Charakter miasta w oczach jego mieszkańców, stereotypy, cechy wyróżniające, marka miasta</p> <p>Pytania nr. 1, 3</p>	<p>Miasto bezpieczne, dobre do mieszkania dla każdej grupy wiekowej.</p>	
<p>Ogólnych charakter miasta w oczach rozmówców, stereotypy, cechy wyróżniające, marka miasta, stopień związania rozmówców z miastem,</p> <p>Pytania nr.1, 2, 3</p>	<p>Brak przyciągania młodych ludzi.</p>	<p>Dzieci szukają miast, w których są studia kierunkowe i np. studia taneczne, w Mrągorwie tego nie ma.</p>

ZAGADNIENIE BADAWCZE	ODPOWIEDZI, SPOSTRZEŻENIA, WNIOSKI ROZMÓWCÓW	CYTATY
<p>Atrakcyjność miasta dla poszczególnych grup wiekowych</p> <p>Pytania nr. 3</p>	<p>Występowały zróżnicowane odpowiedzi – z jednej strony deklaracje o pełnej dostępności i przyjazności miasta dla wszystkich grup wiekowych, z drugiej uwagi o stosunkowo niskim poziomie wynagrodzeń oraz niskiej dostępności atrakcyjnych miejsc pracy, co zniechęca młodych ludzi do osiedlania się/powrotu po edukacji w większych ośrodkach miejskich.</p>	<p>“Pracodawcy nie doceniają młodych ludzi, którzy chcą się rozwijać, ludzie nie stać na osiedlanie się tu.”</p> <p>“Dla starszych ludzi jest bardzo dobre, jest bezpieczne, spokojne”</p>
<p>Potencjał gospodarczy i inwestycyjny miasta</p> <p>Pytania nr. 4, 6, 7</p>	<p>Połączenie komunikacyjne z Olsztynem. Festiwale, imprezy. Warunki przyrodnicze oraz usługi publiczne i rynkowe dostępne w mieście.</p>	<p>“Musimy zrobić wszystko, żeby nam się żyło lepiej, musimy wyrwać, co się da ze smart city, żeby poprawić warunki życia, funkcjonowania, pokazać dzieciom, że tutaj warto. Zeroemisyjność, poprawa jakości powietrza, wyprowadzenie samochodów z centrum.”</p>
<p>Potencjał społeczny miasta</p> <p>Pytania nr. 4, 6, 7, 15</p>	<p>Otwartość na turystów, w tym także zagranicznych oraz „sentymentalnych”; jakość usług społecznych świadczonych przez samorząd oraz podmioty prywatne.</p>	
<p>Główne deficyty inwestycyjne i gospodarcze miasta</p> <p>Pytania nr. 5, 7</p>	<p>Niski poziom ochrony zdrowia; niskie płace; dostępność miejsc pracy głównie w sektorze turystycznym i gastronomicznym; wysokie ceny nieruchomości.</p>	
<p>Główne deficyty społeczne miasta</p> <p>Pytania nr. 5, 6.2, 7</p>	<p>Brak miejsc w placówkach przedszkolnych i żłobkach; wysokie ceny nieruchomości – brak dostępności mieszkań;</p>	

ZAGADNIENIE BADAWCZE	ODPOWIEDZI, SPOSTRZEŻENIA, WNIOSKI ROZMÓWCÓW	CYTATY
Otwartość liderów na „obcych” Pytania nr. 8, 15	Deklarowana – pełna.	„Niemcy przyjeżdżają na wycieczki non stop, nie ma problemu z mieszkańcami”
Ocena miasta w kontekście jego siły przyciągania nowych mieszkańców Pytania nr.7, 8	Umiarkowana – ze względu na jakość miejsc pracy, poziom płac oraz niską dostępność mieszkań.	
<b>MODUŁ LUDZIE, INSTUCJE, WSPÓLPRACA</b>		
Otwartość liderów na zmianę, nowe inicjatywy Pytania nr. 8, 9, 15	Zróżnicowana – ciekawy pomysł uruchomienia „sezonowego” przedszkola dla turystów i pracowników sezonowych.	“Będziemy niebawem otwierali praktyki pod kątem spółek miejskich, otworzymy więc spółki na miasto, młodzi ludzie będą zdobywać zawód”
Jakie wspólne cele mają liderzy, co ich łączy, czy jest między nimi atmosfera współpracy? Plany i aspiracje Pytania nr. 10, 11, 15	Wyraźnie można było zaobserwować pewną „sektorowość” udzielanych odpowiedzi – każdy z uczestników koncentruje się na prowadzonej przez reprezentowanej przez niego działalności/branży. Daleko idąca otwartość na działania z jego dziedziny, w tym z pozostałymi instytucjami i podmiotami zewnętrznymi. Pojedyncze przykłady większej otwartości i gotowości do współpracy z pozostałymi w szerszym, niż tylko kierunkowym wycinku prowadzonej działalności.	
Deficyty organizacji / instytucji, bariery na jakie napotykają lokalni liderzy Pytania nr.13, 15	Brak dostępności kadry; niskie kwalifikacje młodych pracowników (w zakresie pracowitości, konsekwencji i cierpliwości).	„Część ludzi przyjmuje się do pracy, a po kilku dniach się zwalniają. Niskie płace, duże obowiązki, praca na zmiany”. „Młodzi są teraz mniej dojrzały, bardziej rozpieszczeni, bardziej roszczeniowi”.

ZAGADNIENIE BADAWCZE	ODPOWIEDZI, SPOSTRZEŻENIA, WNIOSKI ROZMÓWCÓW	CYTATY
<p>Potencjał współpracy polegający na wymianie informacji</p> <p>Pytania nr. 9, 11,12.3, 15</p>	<p>Istniejący</p>	
<p>Gotowość do dzielenia się zasobami rzeczowymi, ludzkimi i intelektualnymi</p> <p>Pytania nr 9, 11, 15</p>	<p>W ramach prowadzonej działalności i w obszarze, w którym ta działalność jest prowadzona – pełen. Znacząca rezerwa w przypadku placówek oświatowo-wychowawczych.</p>	<p>“Załatwiamy od ręki zapotrzebowanie ze strony NGO, instytucji jeśli chodzi o wsparcie w zakresie udostępnienia sceny, obiektu, pomocy w zorganizowaniu wydarzeń, czy innych rzeczy. To załatwiamy wręcz „na telefon”, natychmiast.”</p>
<p>Gotowość liderów do zaangażowania we wspólne projekty</p> <p>Pytania nr. 9, 10, 11, 12,15</p>	<p>Liderzy instytucji kulturalnych, administracyjnych oraz spółek komunalnych – pełna. Instytucje oświatowo-wychowawcze – daleko posunięta rezerwa.</p>	
<p>Sposoby i styl zawiązywania się partnerstw, skupienia się wokół wspólnego działania, celu</p> <p>Pytania nr. 11, 12, 15</p>	<p>Zaakcentowano potrzeby realizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych, m.in. remontów ulic, rozbudowy sieci ciepłowniczych, wodociągowych i gazowych, co determinuje włączanie się do nich wyłącznie w formie uzgodnień. Jednocześnie przedstawiono dotychczasowe projekty o charakterze kulturalnym, sportowym i edukacyjnym, które są realizowane wspólnie.</p>	

ZAGADNIENIE BADAWCZE	ODPOWIEDZI, SPOSTRZEŻENIA, WNIOSKI ROZMÓWCÓW	CYTATY
Samodzielność liderów w finansowaniu pomysłów przedsięwzięć, pozyskiwaniu funduszy  Pytania nr. 15.8	Większość instytucji bazuje na środkach przekazywanych przez samorząd. Część aktywnie pozyskuje finansowanie ze środków zewnętrznych.	
Zaufanie liderów do miasta, wiara w skuteczność działania władz  Ten wątek może pojawić się przy okazji każdego pytania	Zróżnicowana. Z jednej strony wysokie zaufanie dotyczące planów i zamierzeń wieloletnich, z drugiej istotne zastrzeżenia dotyczące deficytów infrastrukturalnych, bazy dydaktycznej itp.	“Najpierw to zaapelujemy, by zbudować w mieście choć jedno porządne, nowoczesne przedszkole. Jest to w planach, ale tylko w planach”.

#### OBSERWACJE BADACZA

Znacząca część uczestników wyrażała dużą rezerwę do siebie wzajemnie oraz do prowadzących. Zauważalna była swoista „silosowość” zainteresowań oraz deklarowanych postaw w zakresie wzajemnej współpracy pomiędzy reprezentowanymi przez uczestników instytucjami.

#### WNIOSKI BADACZA

Przedstawiciele instytucji działających w sferze kultury – daleko idąca otwartość i gotowość do współpracy z wszelkiego rodzaju podmiotami i instytucjami, zarówno wewnątrzmijskimi, jak i zewnętrznymi. Przedstawiciele podmiotów infrastrukturalnych – fachowość, nastawienie na rzetelne planowanie oraz realizację przedsięwzięć o znaczącej skali. Otwarcie na współpracę i z ciekawymi pomysłami znacząco wykraczającymi poza ich podstawowe obszary działalności. Oświata i wychowanie – rezerwa, duża roszczeniowość w stosunku do samorządu oraz innych interesariuszy życia społecznego w mieście.

Część pomysłów niezwykle ciekawa i godna rozważenia w dalszych etapach prac nad PRL i PRI. Bez wątplenia badanie wskazuje na deficyty w obszarze wymiany informacji wewnątrz szerokiej organizacji miasta (samorządu) przeprowadzanej w sposób systemowy i zorganizowany.

#### REKOMENDACJE BADACZA

- Włączenie części uczestników w dalsze prace nad PRL i PRI.
- Przeanalizowanie możliwości uruchomienia sezonowych placówek opieki i oświaty, tj. żłobków i przedszkoli dla dzieci pracowników sezonowych i turystów.